

Aan de leden van het Stichtingsbestuur van sc Heerenveen

Heerenveen, 13 september 2015,

Geachte bestuursleden, geachte heer Hettinga,

In een eerder schrijven (7 september 2015) hebben wij onze zorg met u gedeeld over de aanhoudende onrust op bestuurlijk niveau bij sc Heerenveen. Hierop hebben wij tot op heden helaas geen reactie mogen ontvangen. Ook OSSH-voorzitter Johan van Tuinen heeft u herhaaldelijk geprobeerd telefonisch te bereiken. Helaas reageert u niet op zijn terugbelverzoeken. Deze houding betreuren wij en past volgens ons niet in onze gezamenlijke doelstelling: één Heerenveen.

De manier waarop u de media te woord staat, begrijpen wij op zich heel goed. Het is een manier om rust uit te stralen. Op zich is dat verstandig. Echter, de bestuurlijke situatie binnen de club is zodanig dat deze vorm van rust uitstralen op dit moment een ave-rechts effect heeft. De eenheid onder de stakeholders waarover u spreekt tegen Omroep Friesland, zou ook onze wens zijn. Maar helaas is de werkelijkheid anders. En dat is zorgelijk.

Onderstaande feiten en/of informatie hebben wij, op basis van de actuele situatie begin augustus 2015, gedeeld met onze afgevaardigden binnen het stichtingsbestuur. Het geeft een goed beeld hoe wij tegen een aantal zaken aankijken. Graag brengen wij ze, weliswaar op persoonlijke titel, ook bij u onder de aandacht.

Het stichtingsbestuur van sc Heerenveen:

- *stelt najaar 2013 de huidige OTB aan*
- *presenteert het OTB als 'het dreamteam' en negeert alle waarschuwingen (o.a. van de OR en de toenmalige RvC) over de gekozen bestuursstructuur, de personele samenstelling en snelheid van benoeming*
- *laat gebeuren dat ontslagprocedures onzorgvuldig waren (voorjaar 2014)*
- *staat toe dat er tot op heden nog steeds geen beleidsplan ligt*
- *staat toe dat de stadion-upgrade € 450.000 (waarvan 50% bartering) mocht kosten, maar dat het uiteindelijk € 750.000 werd*
- *staat toe dat begroting 2015/2016 geheel niet in de pas loopt met het financieel meerjarenplan dat eind 2013 is vastgesteld*
- *laat vanaf voorjaar 2014 gebeuren dat de voortgang (daadkracht en resultaten) op commercieel vlak ontbreekt*
- *is eind mei 2015 unaniem over het functioneren van de voorzitter OTB en stelde 4 juli 2015 als de datum voor persconferentie waarin de mededeling van zijn aftreden wordt gedaan*
- *laat zich 'een onderzoek' over functioneren OTB in de maag splitsen en is de regie volledig kwijt*

Ondertussen ontbreekt binnen OTB iedere vorm van samenhang, de leiding is zoek. Uitvoerende en toezichthoudende bestuursleden negeren elkaar volledig. Hierdoor missen we de commerciële slag met andere BVO's. De commerciële afdeling staat zwaar onder druk, de omzet blijft dalen. Er is geen duidelijkheid over beleid en doelen. De huidige situatie zorgt dat het vertrouwen in leidinggevend en op een dieptepunt zit. Bestuurders hanteren niet de uitgangspunten van het algemeen geldende good governance beleid (geen verstrengeling van belangen).

Het onderzoek in opdracht van het stichtingsbestuur, onder druk van Riemer van der Velde (je bent naar buiten toe de opdrachtgever, maar je bent geen initiatiefnemer) doet 'aanbevelingen' die aansluiten op datgene waarvoor wij in april/mei 2015 binnen OSSH bestuur nadrukkelijk gewaarschuwd hebben:

- *voorzitter hoeft niet weg*
- *oorzaak van probleem ligt ook bij overige OTB-leden*
- *we gaan schuiven met mensen en posities*
- *we blijven dus pappen en nathouden*

De heren Vaessen en Koopmans zijn 'de bedenkers' van - wat zij zeggen - een uniek en revolutionair bestuursmodel, zullen dat model dus ook niet loslaten. Mogen wij ook vraagtekens plaatsen bij het huidige model:

- *een club van deze omvang wordt momenteel bestuurd door een veel te grote OTB (teveel baasjes) met een grote onderlinge strijd vanwege uiteenlopende visies en belangen, dat leidt al snel tot tweespalt waardoor noodzakelijke beslissingen uitblijven;*
- *taken en verantwoordelijkheden van de uitvoerende en de niet uitvoerende bestuursleden zijn in de praktijk niet duidelijk omdat functies en competenties niet op elkaar aansluiten;*
- *het ontbreekt de OTB-voorzitter aan de voor deze functie noodzakelijke competenties;*
- *de vorm, samenstelling en taken/bevoegdheden van het stichtingsbestuur lijkt in deze opzet een gedrocht, is destijds in het leven geroepen om alle stakeholders belangrijk te maken en daarmee koest te houden.*

Het stichtingsbestuur van sc Heerenveen gedraagt zich als 'de hoogste macht' maar toont geen daadkracht. Dat roept bij ons vragen op zoals:

- *wat kunnen we op basis van bovenstaande concluderen over het functioneren van het stichtingsbestuur?*
- *welke competenties vragen de taken en bevoegdheden van de stichtingsbestuursleden en beschikken die daar ook over?*
- *is het huidige bestuursmodel voor een omvang van de organisatie nog wel gewenst? Waarom niet terug naar een daadkrachtig bestuur (algemeen, technisch, commercieel), een RvC op afstand en een stichtingsbestuur (met daarin alle stakeholders) die uitsluitend zaken bewaakt zoals de licentie, het clubtenue en het voorkomen dat de club verkocht kan worden?*

Terug naar het heden. We zijn inmiddels in een situatie terecht gekomen die zeer zorgelijk is voor de toekomst van sc Heerenveen. Er is besluiteloosheid bij de leiding en er mist daadkracht. Het meerjarig financiële perspectief is niet rooskleurig en we laten vooralsnog grote (internationale) commerciële kansen liggen die momenteel op ons pad komen.

Het is een feit dat onze clubicoon nog altijd invloedrijk is. Dat kán voor bestuurders heel lastig zijn, maar die zullen daarmee moeten kunnen dealen. Wie dat niet kan of wil, kan zich beter niet met het besturen van deze club bezighouden. Teveel posten in OTB (maar ook in SB) zijn beloningen voor een aandeel in de revolutie van 2012-2013, de samenstelling van zo'n grote groep bestuurders biedt ruimte voor meerdere en tegenstrijdige stromingen. Die zijn nu ook ontstaan.

Duidelijk is gebleken dat het op deze manier en met deze personele invulling niet werkt en ook in de toekomst niet zal gaan werken. Daarom moeten we de huidige situatie niet oplossen met half werk, want dan ettert het lange tijd door. Dat kan sc Heerenveen zich niet veroorloven. Einstein doceerde ooit: *„Je kunt een probleem niet oplossen met de denkwijze die het heeft veroorzaakt.”* Anders gezegd: de mensen met de denkwijze die deze situatie hebben laten ontstaan, zullen waarschijnlijk nooit in staat zijn het op te lossen.

Ons advies is: maak 100% schoon schip. Zoek op korte termijn een zeer ervaren interim-leiding die verstand van zaken heeft bij een BVO en die zonder enige vorm van eigen belang haar taak kan uitvoeren. Blijf rekening houden met invloed van de club-icoon (*if you can't beat him, join him*) en werk toe naar een nieuwe bestuurlijke organisatie (zowel de vorm als de bezetting) die voor de zomer van 2016 wordt overgedragen op een definitieve bestuurlijke leiding.

Nogmaals geven wij te kennen onze zorg zoals in deze brief verwoord, met u te willen delen in een persoonlijk gesprek. Het gaat ons daarbij zeker niet om voorkeuren voor bepaalde personen. Het gaat ons om de toekomst van de club. Uw uitnodiging voor dit gesprek zien wij met veel belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Robert Bervoets
Koos in 't Hout
Klaas Rozema